

## Multiplicação de matrizes

Este é um algoritmo famoso na matemática. Dadas as matrizes  $A$  (de  $i$  linhas por  $j$  colunas) e  $B$  (de  $k$  linhas por  $m$  colunas), onde  $j = k$ , obter a matriz  $C$ , multiplicação de  $A$  por  $B$ , de  $i$  linhas por  $m$  colunas, a partir de  $C[i][m] = \sum_{x=1}^j A[i][x] \times B[x][m]$

```

Para      implementá-lo,      tem-se
o
1: função MM (A[i][j], B[j][m]:real) : (C
   [i][m]:real)
2: inteiro AUX
3: inteiro x1, x2, x3
4: para x1 = 1 até i
5:   para x2 = 1 até m
6:     AUX ← 0
7:     para x3 = 1 até j
8:       AUX ← AUX + A[x1][x3] × B[x3][x2]
9:       fim{para}
10:      C[x1][x2] ← AUX
11:     fim{para}
12:   fim{para}
13: devolva C
14: fim{função}
    
```

Como se pode ver no algoritmo, o número de colunas de  $A$  precisa ser igual ao número de linhas de  $B$ , se esta igualdade não ocorrer a multiplicação não pode ser realizada. O tamanho da matriz resultante da multiplicação é o número de linhas de  $A$  e o número de colunas de  $B$ . Acompanhe no quadro

matriz A	matriz B	matriz A × B
$i, j$	$j, k$	$i, k$

Antes de continuar com este exercício, implemente a multiplicação entre estas duas matrizes:  $A$ , formada por (5 linhas por 6 colunas)

13	5	6	46	48	26
74	27	87	55	52	34
18	44	11	38	12	36
23	92	66	60	61	78
40	71	90	72	7	82

e a matriz  $B$ , formada por (6 linhas por 8 colunas)

88	94	43	75	90	89	28	68
32	56	8	25	64	12	35	83
41	48	29	23	78	50	11	44
27	61	16	3	2	69	79	6
99	55	30	17	81	39	15	71
62	47	82	22	98	38	33	52

A multiplicação dessas duas matrizes deve ser (5 linhas por 8 colunas)

9156	8458	5081	2764	8486	7551	5817	6599
19684	20457	11149	10023	22828	18375	10221	16891
7889	9354	5365	3813	9870	7138	6535	8312
20169	21163	12825	8476	25811	15934	12819	20851
17203	20687	12984	8984	23911	17269	13094	17766

Se definirmos uma operação elementar neste procedimento como sendo a multiplicação de um elemento de  $A$  por outro de  $B$  e depois a soma desse produto em uma variável de trabalho, pode-se afirmar que a quantidade de operações é  $i \times j \times k$  ou mais resumidamente como sendo  $O(ijk)$ . No exemplo acima, foram  $5 \times 6 \times 8$  operações ou 240 operações.

## Múltiplas multiplicações matriciais

Agora suponha a existência de uma série de multiplicações, como por exemplo

$$M_1[10,100] \times M_2[100,1000] \times M_3[1000,3]$$

Como a multiplicação matricial é associativa, tanto faz, realizar a multiplicação como

$$(M_1[10,100] \times M_2[100,1000]) \times M_3[1000,3]$$

ou como

$$M_1[10,100] \times (M_2[100,1000] \times M_3[1000,3])$$

entretanto, a quantidade de trabalho, nem de longe é a mesma. Em  $(M_1[10,100] \times M_2[100,1000]) \times M_3[1000,3]$  são necessárias  $10 \times 100 \times 1000 = 1.000.000$  de operações dentro do parênteses e depois mais 300.000 operações fora do parênteses, totalizando 1.300.000 operações.

Entretanto, na segunda parentização, as operações são 300.000 dentro do parênteses e mais 3.000 operações totalizando 303.000 operações, que é muito menos do que 1.300.000.

Veja um segundo exemplo em

$$M = M_1[10,20] \times M_2[20,50] \times M_3[50,1] \times M_4[1,100]$$

onde as dimensões de cada matriz estão entre colchetes.

Calculando a expressão como  $M_1 \times (M_2 \times (M_3 \times M_4))$  são necessárias 125.000 operações, enquanto calculando  $(M_1 \times (M_2 \times (M_3))) \times M_4$  são requeridas apenas 2.200 operações.

A avaliação de todas as possibilidades de operações entre as matrizes é um processo exponencial, como se pode ver em

$$X_{n+1} = \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n}$$

onde  $X(n)$  é o número de maneiras que se pode parentizar um conjunto de  $n$  símbolos. Este número cresce e se torna impraticável quando  $n$  é grande, veja na tabela a seguir:

1 matriz	não há o que calcular
2 matrizes	1 possibilidade
3 matrizes	2 possibilidades
4 matrizes	5
5	14
6	42
7	132
8	429
9	1.430
10	4.862
15	2.674.440
20	1.767.263.190
30	1.002.242.216.651.368
40	680.425.371.729.975.700.000

Usando a programação dinâmica pode-se estudar o comportamento do problema através de um algoritmo  $O(n^3)$ . Seja  $m_{ij}$  o custo mínimo de computar  $M_i \times M_{i+1} \times \dots \times M_j$  para  $1 \leq i \leq j \leq n$ . Claramente  $m_{ij} = 0$  se  $i = j$  e  $m_{ij} = 0$  menor dos valores de  $m_{ik} + m_{k+1,j} + r_{i-1} \times r_k \times r_j$  se  $j > i$  variando  $k$  nos limites  $i \leq k < j$ . Aqui  $r_k$  é o  $k$ -ésimo elemento no vetor de dimensões das matrizes.

O termo  $m_{ik}$  é o custo mínimo de avaliar  $M' = M_i \times M_{i+1} \times \dots \times M_k$ .

O segundo termo  $m_{k+1,j}$  é o custo mínimo de avaliar  $M'' = M_{k+1} \times M_{k+2} \times \dots \times M_j$ .

O terceiro termo é o custo de multiplicar  $M'$  por  $M''$ . Note que  $M'$  é uma matriz  $r_{i-1} \times r_k$  e  $M''$  é uma matriz  $r_k \times r_j$ .

A equação acima determina que  $m_{ij}$ , com  $j > i$  é o valor mínimo obtido de todos os valores possíveis de  $k$  entre  $i$  e  $j - 1$  da soma desses 3 termos.

A estratégia da programação dinâmica calcula os  $m_{i,j}$ s na ordem em que a diferença dos subscritos vai sendo incrementada. Começa-se calculando  $m_{ii}$  para todo  $i$ . Depois  $m_{i,i+1}$  para todo  $i$ , depois  $m_{i,i+2}$  e assim por diante. Desta forma, os termos  $m_{ik}$  e  $m_{k+1,j}$  da fórmula acima já estarão disponíveis quando  $m_{ij}$  for ser calculado. Veja-se o algoritmo

```

1: função avaliamats v
2: n ← tamanho(v)-1
3: m ← matriz n linhas × n colunas ← 0
4: q ← matriz n linhas × n colunas ← 0
5: para h ← 1 até n - 1
6:   para i ← 1 até n - h
7:     j ← i + h
8:     m[i, j] ← ∞
9:     para k ← i até j - 1
10:      temp ← m[i, k] + m[k + 1, j] + (v[i] × v[1 + k] × v[1 + j])
11:      se temp < m[i, j]
12:        m[i, j] ← temp
13:        q[i, j] ← k
14:      fim{se}
15:    fim{para}
16:  fim{para}
17: fim{função}
18: imprima m,q
    
```

A matriz  $m$  contém as quantidades de operações mínimas enquanto a matriz  $q$  contém qual operação deve ser feita a cada etapa. A análise de  $q$  pode ser feita pelo algoritmo

```

1: função explicaq (q,i,j)
2: se i=j
3:   imprima 'M',i
4: senão
5:   imprima '('
6:   explicaq (q,i,q[i,j])
7:   explicaq (q,(q[i,j]+1),j)
8:   imprima ')'
9: fim{se}
    
```

Para obter a parentização correta, deve-se chamar `explicaq(q,1,6)` (o último número é a quantidade de matrizes).

Eis os resultados do algoritmo para o exemplo acima: (a ← 10 20 50 1 100):

0	10000	1200	2200	0	1	1	3
0	0	1000	3000	0	0	2	3
0	0	0	5000	0	0	0	3

((M1(M2M3))M4)  
2200 1200 1000

Veja mais um exemplo: (c ← 13 25 4 80 1)

0	1300	5460	745	0	1	2	1
0	0	8000	420	0	0	2	2
0	0	0	320	0	0	0	3

(M1(M2(M3M4)))  
745 420 320

Veja-se agora um exemplo maior:  
f← 41 90 38 73 3 36 39

0	140220	253954	29652	34080	38661	0	1	2	1	4	4
0	0	249660	18582	28302	33324	0	0	2	2	4	4
0	0	0	8322	12426	16980	0	0	0	3	4	4
0	0	0	0	7884	12753	0	0	0	0	4	4
0	0	0	0	0	4212	0	0	0	0	0	5

((M1(M2(M3M4))) (M5M6))  
38661 33324 16980 12426 4212

## Para você fazer

1. Suponha a multiplicação matricial da seguinte sequência de matrizes:

$$M[42 \times 12] \times M[12 \times 53] \times M[53 \times 20] \times M[20 \times 36] \times M[36 \times 11] \times M[11 \times 27] \times M[27 \times 44] \times M[44 \times 10]$$

O objetivo é calcular a sequência de multiplicações que MINIMIZA a quantidade de operações elementares. Assim, implemente os algoritmos acima e responda:

- Qual o número de multiplicações elementares do primeiro par de matrizes a ser calculado?
- Qual o número total de operações elementares ao calcular a expressão completa?

2. Mais um caso,

$$M[29 \times 22] \times M[22 \times 75] \times M[75 \times 79] \times M[79 \times 53] \times M[53 \times 88] \times M[88 \times 20] \times M[20 \times 65] \times M[65 \times 61]$$

- Operações do primeiro par?
- Número total de operações?

1a	1b	2a	2b

Para saber mais:

- AHO, HOPCROFT, ULLMAN. Alfred, John e Jeffrey **The design and Analysis of Computer Algorithms**. 1974. Addison Wesley, Reading Massachusetts. (UP: 005.12 A286d, pág. 65).
- ZIVIANI, Nivio. **Projeto de Algoritmos**. 2012. Thomson. (UP: 005.12 Z82p, 3.ed., pág. 51).
- CORMEN, Thomas, et alli. **Algoritmos**. 2002. Campus. (UP: 005.12 A396alg, pág. 266 a 271).

