

Algoritmos de ordenação

- Na década de 70, James Martin sugeriu que 40% do tempo de TODOS os computadores é gasto neste algoritmo.
- O conceito de ordem é fundamental em programação
- Excelente tópico para estudar algoritmos e estudar comportamentos e complexidades

Antes de começarmos a estudar os diversos algoritmos de classificação, vamos definir o problema:

Seja X um conjunto composto por i elementos entre os quais se pode estabelecer uma relação de ordem. Dados X_i e X_j com $i \neq j$, sempre pode-se estabelecer $X_i > X_j$ ou $X_i = X_j$ ou $X_i < X_j$.

- X estará em ordem crescente se e somente se $X_i \leq X_j, \forall i < j$.
- X estará em ordem estritamente crescente se e somente se $X_i < X_j, \forall i < j$.
- X estará em ordem decrescente se e somente se $X_i \geq X_j, \forall i < j$.
- X estará em ordem estritamente decrescente se e somente se $X_i > X_j, \forall i < j$.

Um algoritmo de ORDENAÇÃO é aquele que recebe um X qualquer (possivelmente desordenado), permuta seus elementos e devolve X em ordem.

Tipicamente fazem parte de X_i um conjunto de informações. Neste caso, haverá uma parte de X_i denominada CHAVE é identificada por k ($k=key$) pela qual se fará a ordenação. Embora devamos ter em mente a existência dos outros campos, apenas a chave será tratada nos algoritmos.

Os algoritmos de ordenação, grosso modo, podem ser divididos em 2 categorias: aqueles de complexidade $O(n^2)$ e os de complexidade $O(n \log_2 n)$, ambas as expressões – como sempre – a menos das constantes multiplicativas.

O estudo da primeira família se justifica pelas seguintes razões:

1. Constantes multiplicativas eventualmente menores
2. Abundância de recursos de hardware
3. Irrelevância do desempenho para pequenas instâncias
4. Simplicidade (inclusive conceitual) dos algoritmos envolvidos

Principais algoritmos

Bolha Trata-se do algoritmo mais simples que existe. Pares de vizinhos são comparados e se eles estiverem desordenados, são invertidos. A cada passada, o elemento mais leve é levado para a ponta. Daí o nome.

Bolha* O mesmo algoritmo acima,

mas com um pequeno truque para encerrar o algoritmo mais cedo caso o vetor a ordenar seja do tipo “quasi-ordenado”.

Inserção O mesmo algoritmo usado pelo jogador de buraco ao ordenar as cartas que recebe. Há um monte de cartas desordenadas. As cartas, uma a uma, vão sendo retiradas desse monte e colocadas em ordem na mão do freguês. Quando o monte terminar, a mão está ordenada.

Seleção O menor elemento do vetor a ordenar é intercambiado com o primeiro elemento do vetor. Depois, o segundo menor com o segundo elemento, e assim por diante.

Shell Tem este nome devido ao seu descobridor, o dr Shell em 1959. Parecido com o BOLHA no sentido de que ele troca vizinhos, mas não próximos e sim distantes. Adicionalmente aos demais algoritmos, este precisa uma seqüência de controle, como operador adicional. Pode ter quantos números se quiser, desde que o último seja sempre 1.

HeapSort Usa como estrutura auxiliar um heap. Tem desempenho excelente, e se o programador souber bem o que é um heap, sua implementação é fácil e o seu conceito mais ainda.

Quick Devido a C.R.Hoare em 1962, este algoritmo é o campeão. Ninguém até hoje conseguiu ser mais rápido que ele. Sua estratégia passa pela escolha de pivots, que dividem o conjunto sendo classificado em 2 partes. Uma contém os elementos menores que o pivot e a outra os maiores. Levando esse procedimento ao limite, o conjunto estará classificado. Este é um excelente exemplo da estratégia “dividir e conquistar”.

Algoritmo Bolha

```
1: inteiro I,J,AUX
2: I ← tamanho do vetor a ordenar
3: enquanto (I ≥ 2)
4:   J ← 2
5:   enquanto (J ≤ I)
6:     se V[J - 1] > V[J]
7:       AUX ← V[J - 1]
8:       V[J - 1] ← V[J]
9:       V[J] ← AUX
10:    fim{se}
11:    J ++
12:    fim{enquanto}
13:    I --
14: fim{enquanto}
```

Note as duas características que este algoritmo tem: uma ineficiência grande aliada à simplicidade do código. A grande maioria dos programadores profissionais, só conhece “de cabeça” este algoritmo.

Algoritmo Bolha-Estrela

```
1: inteiro I,J,AUX
2: lógico MUDOU ← .V.
3: I ← tamanho do vetor a ordenar
4: enquanto (I ≥ 2) ∧ MUDOU
5:   J ← 2
6:   MUDOU ← .F.
7:   enquanto (J ≤ I)
8:     se V[J - 1] > V[J]
9:       AUX ← V[J - 1]
10:      V[J - 1] ← V[J]
11:      V[J] ← AUX
12:      MUDOU ← .V.
13:     fim{se}
14:     J ++
15:     fim{enquanto}
16:     I --
17: fim{enquanto}
```

A única diferença em relação ao original é a presença da variável MUDOU que determina o fim do loop externo, quando nenhuma mudança mais for

feita.

Algoritmo de Inserção

```
1: inteiro I, J, X
2: I ← 2
3: TAM ← Tamanho do vetor a ordenar
4: enquanto (I ≤ TAM)
5:   X ← V[I]
6:   J ← I - 1
7:   enquanto (J ≥ 1) ∧ (V[J] > X)
8:     V[J + 1] ← V[J]
9:     J --
10:    fim{enquanto}
11:    V[J + 1] ← X
12:    I ++
13: fim{enquanto}
```

Na linha 5, o elemento que vai ser colocado em seu lugar definitivo é sacado do vetor. Com isso ele abre um espaço para remanejamento dentro do vetor. Isso é feito enquanto $V[J] > X$ nas linhas 8 e 9. Se o sujeito que foi sacado é o menor do vetor, a condição do enquanto é encerrada pela outra condição ($J \geq 1$). Depois que o remanejamento foi feito, o elemento sacado volta para o vetor, agora no seu lugar certo (linha 11).

Algoritmo Seleção

```
1: inteiro I,J,COR,INUI,AUX
2: TAM ← Tamanho do vetor a ordenar
3: I ← 1
4: enquanto (I ≤ TAM)
5:   COR ← V[I]
6:   INUI ← I
7:   J ← I + 1
8:   enquanto (J ≤ TAM)
9:     se V[J] < COR
10:      COR ← V[J]
11:      INUI ← J
12:   fim{se}
13:   J ++
14:   fim{enquanto}
15:   AUX ← V[I]
16:   V[I] ← V[INUI]
17:   V[INUI] ← AUX
18:   I ++
19: fim{enquanto}
```

O menor elemento é procurado (linhas 8 a 14). Encontrado (agora ele é apontado por INUI, ele é trocado de lugar com o elemento apontado por I (linhas 15 a 17).

Algoritmo Shell

```
1: inteiro k, h, i, x, j
2: TAM ← Tamanho do vetor a ordenar
3: DECR ← {seqüência de controle desejada}
4: para K = 1 até tamanho(DECR)
5:   H ← DECR[K]
6:   I ← H
7:   enquanto (I < TAM)
8:     X ← V[I + 1]
9:     J ← I
10:    enquanto (J ≥ H) ∧ (V[1 + J - H] > X)
11:      V[1 + J] ← V[1 + J - H]
12:      J ← J - H
13:    fim{enquanto}
14:    V[1 + J] ← X
15:    I ++
16:    fim{enquanto}
17: fim{para}
```

Algoritmo Heap Sort

```
1: inteiro I,J
2: TAM ← Tamanho do vetor a ordenar
3: I ← [(TAM ÷ 2)]
4: para J = I até 1, passo = -1
5:   desce J,TAM
```

```
6: fim{para}
7: para J = TAM até 1, passo = -1
8:   V[J] ← exclui J
9: fim{para}
10: devolva V
1: inteiro função exclui (int J)
2: devolva V[1]
3: V[1] ← V[J]
4: desce (1, J)
1: função desce (int K, TAM)
2: inteiro J
3: J ← K × 2
4: se (J ≤ TAM)
5:   se (J < TAM)
6:     se (V[J + 1] > V[J])
7:       J ++
8:     fim{se}
9:   fim{se}
10:  se (V[K] < V[J])
11:    AUX ← V[K]
12:    V[K] ← V[J]
13:    V[J] ← AUX
14:  desce (J, TAM)
15:  fim{se}
16:  fim{se}
```

Algoritmo QUICK

```
1: função RAP(inteiro I, F)
2: inteiro ANT,DEP,MEI,AUX
3: ANT ← I
4: DEP ← F
5: MEI ← V[(I + F) ÷ 2]
6: repita
7:   enquanto (V[ANT] < MEI)
8:     ANT ++
9:   fim{enquanto}
10:  enquanto (V[DEP] > MEI)
11:    DEP --
12:  fim{enquanto}
13:  se (ANT ≤ DEP)
14:    AUX ← V[ANT]
15:    V[ANT] ← V[DEP]
16:    V[DEP] ← AUX
17:    ANT ++
18:    DEP --
19:  fim{se}
20: até (ANT > DEP)
21: se (I < DEP)
22:  RAP (I, DEP)
23: fim{se}
24: se (ANT < F)
25:  RAP (ANT, F)
26: fim{se}
27: fim função
28: TAM ← Tamanho do vetor a ordenar
29: RAP (1,TAM)
```

Desempenho Compare os desempenhos dos algoritmos estudados:

Vetor aleatório				
alg	100	500	1K	2.5K
bol	0.6	16	68	429
bol*	0.7	17	70	436
ins	0.3	7	31	198
sel	0.4	10	41	255
shell	0.1	1	2	8
heap	0.1	1	2	6
quick	0.06	0.5	1	3

Vetor quasi-ordenado				
alg	100	500	1K	2.5K
bol	0.4	11	47	294
bol*	0.06	0.1	0.3	0.6
ins	0.01	0.1	0.2	0.5
sel	0.4	10	40	255
shell	0.1	0.5	1	3
heap	0.1	1	2	6
quick	0.06	0.3	0.8	2

Para você fazer

Estude o que acontece quando os dados a ordenar não cabem todos ao mesmo tempo na memória do computador.